



夜读漫记

“男女”如今成“女男”

——阅读《阅读性别》

姜振华 胡鸿保*

提起中国的妇女解放,男性的表现和心态颇为不同。有人漠视两性的不平等,把女性被边缘化的生存状态归咎于女性的被动、脆弱与感性;有人则认为中国女性得到的权利太多而不是太少了;还有的人同情妇女的弱势地位,但同时也申诉自己作为男人所承受的痛苦与压力,过分强调女男同样受苦。而《阅读性别》(江苏人民出版社1999年版)的作者、香港社会学家周华山,作为一名男性学者,对女性主义却表现出一种更为公允的态度。他“深深体会自幼被父权文化感染一身坏血……故盼望与男人一起反思在社会文化中的个人与性别处境,虚心聆听女性声音”。似乎为了把被颠倒了的历史再颠倒过来重新书写,传统的词序“男女”如今在作者笔下便成了“女男”。

该书从对女男的生存处境以及生活体验出发,探讨了在中国现代化视野下女性解放的策略,阐明只有既解放女性也解放男性,女男才能自由和谐相处。作者借助社会性别的视角,通过对深入访谈所得的个案进行分析研究,指出这些个案表现了不同女性在自身独特处境下的自强策略与模式。

在大陆,女性主义研究受西方女性主义思潮“启蒙”及其话语渗透的现象是显而易见的。西方同行的确为中国的女性主义研究提供了丰富的精神养料,但是由于中西的历史背景与文化特征殊异,如果任由西方中心的解放模式在中国泛滥,就会把中国妇女单一化和概念化为西方殖民主义论述下的“被动、无助、柔弱”的女性形象。其实,由于中西传统文化对于性别界定的不同,中西妇女在近代思想启蒙运动下的境遇的不同,中西妇女解放运动的差异是十分明显的。作者尤其赞赏中

* 姜振华,中国青年政治学院社会工作系教师;胡鸿保,中国人民大学社会学系教授。



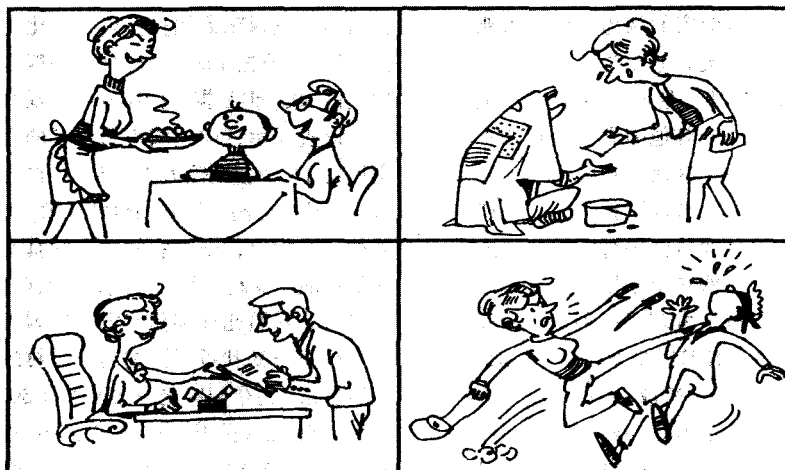
国的妇女解放和女性主义,因为与西方的激进女权主义相比,它们从起点便超越“男压迫女”的惟性别论,把性别议题放在偌大的人伦、宗族、家国、社会脉络里,从而具有了更为豁达壮阔的社会视角。由此可见,在对作为范本的西方女性主义进行扬弃的基础上,实现中国女性主义研究本土化势在必行。该书第三章《气功:女性空间的自我拓展》、第五章《旅游:“贤妻良母”的自主策略》和第六章《他妈的:粗话背后的性别政治》对于中国女性在不同的生存背景下所发挥的主体能动性的论述,无疑是探讨中国妇女解放本土化出路的一次有益尝试。女性主义研究的本土化要求我们既要重视中国妇女一直在不断建立并拓展自身空间的事实,也要正视中国妇女解放不可能与社会解放分割开来的特点。

在声讨父权制对女性的种种束缚与压迫时,人们发现,不仅仅女性受制于传统的呆板单一的性别角色,男性也是受害者,其丰富多样的特质被“高大威猛”的强者形象所扭曲、阉割以至狭隘平面化为单一的男性特质。该书把男性所面临的这一窘境作为男性研究的起点,力倡男性研究。其实自从“社会性别”这个概念被纳入到女性主义研究领域内,男性研究和男性解放便成为社会性别的内在精神品质所衍生出的必然要求。社会性别研究不是将男性作为对立面,而是指向性别文化、性别制度和性别结构,提醒人们既要看到两性之间不平等的权利关系,也要看到女男受到的不同限制和约束,从而有助于女男反思传统性别规范对各自的束缚,形成颠覆传统社会的文化合力。通过对霸权男性特质的反思,作者一针见血地指出,男人也是后天塑造的,身受“高大威猛”的束缚而成为父权宰制下的悲剧角色。女男两性的性别特质是非本质化的:女性温柔、善良和婉约,并不妨碍她们阳刚、凌厉、大气如虹;男性力量超群、坚韧不拔,他们当然也可以为自己的温柔体贴、感情细腻而自豪。就男性解放而言,人们对其多有种种误解,甚至成为某些男性压制女性解放的某种借口。作者对此所作的分析中肯而深刻。在介绍西方男性研究过去 20 年的理论发展之后,作者分析为何建基于近代西方经济与文化状况的男性研究,不能生吞活剥地移植到中国土壤,继而又提出了男性研究在中国的本土化方向和策略。

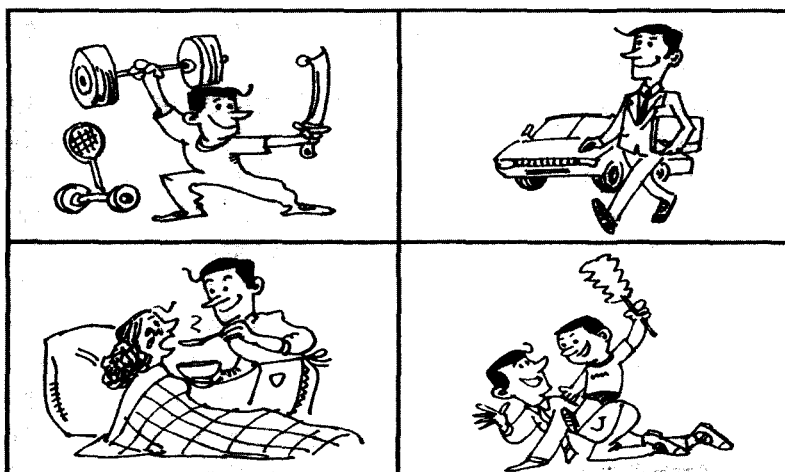
《阅读性别》从社会性别的视角入手,对女男的生存状况和生活体



验进行了成功的解读。作者青睐于个案研究的方法，去倾听女性独特的生存体验，以超越主流价值观对女性生活本身的僭越和想当然的阐释，来自于生活的朴实的、丰富多彩的信息，使本书具有了生动鲜活的色彩。本书的某些观点虽有偏激、狭隘之嫌，但却挡不住其中新思维、新视角所散发出的熠熠光彩。



完美女人篇



完美男人篇

「金马」